

**TINJAUAN KE ATAS TANGGAPAN PELAJAR
DIPLOMA KEJURUTERAAN MEKANIKAL TERHADAP
KES MENIRU DI DALAM PEPERIKSAAN DI KOLEJ
UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN**

**AKLIMIMA BINTI AWANG
ANIS SHABIRAH BINTI MD. ISA
SITI FARIZAH BINTI ABU BAKAR**

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

PERPUSTAKAAN KUI TTHO



3 0000 00119492 1

703.99

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS*

JUDUL: Tinjauan ke atas tanggapan pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal terhadap kes
meniru di dalam peperiksaan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

SESI PENGAJIAN: 2000/2001

Kami AKLIMIMA BINTI AWANG, ANIS SHABIRAH BINTI MD. ISA DAN
SITI FARIZAH BINTI ABU BAKAR.
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)* ini disimpan di Perpustakaan Kolej
Universiti Teknologi Tun Hussein Onn dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hakmilik Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
2. Perpustakaan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. ** Sila tandakan (4)

☐

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

☐

TERHAD

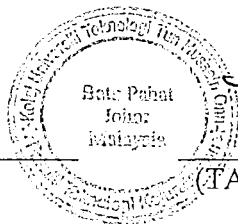
(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

☒

TIDAK TERHAD

AKLIMIMA

(TANDATANGAN PENULIS)



Disahkan oleh

ul

(TANDATANGAN PENYELIA)

Anis Shahr

(TANDATANGAN PENULIS)

PM DR. ZULKIFLI B. MOHAMED
Nama Penyelia

Siti Farizah

(TANDATANGAN PENULIS)

Tarikh: 16 MAC 2001

- CATATAN: *
- ** Potong yang tidak berkenaan.
- ♦ Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dekelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.
- ♦ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM)

TINJAUAN KE ATAS TANGGAPAN PELAJAR DIPLOMA KEJURUTERAAN
MEKANIKAL TERHADAP KES MENIRU DI DALAM PEPERIKSAAN DI KOLEJ
UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN.

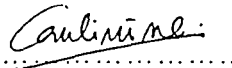
AKLIMIMA BINTI AWANG
ANIS SHABIRAH BINTI MD. ISA
SITI FARIZAH BINTI ABU BAKAR

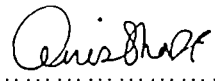
Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan ijazah
Sarjana Pendidikan (Teknikal).

Jabatan Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

MAC, 2001

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja kami sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah kami jelaskan sumbernya”.


Tandatangan : 
Nama Penulis : Aklimima Binti awang
Tarikh : 16 Mac2001

Tandatangan : 
Nama Penulis : Anis Shabirah Binti Md. Isa
Tarikh : 16 Mac 2001

Tandatangan : 
Nama Penulis : Siti Farizah Binti Abu Bakar
Tarikh : 16 Mac 2001

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)”.

Tandatangan :



.....

Nama Penyelia :

PM Dr. Zulkifli B. Mohamed.

Tarikh :

16 Mac 2001

Untuk keluarga tersayang,

Terima kasih di atas sokongan moral dan
Pengorbanan yang tiada sempadannya.....

- Aklimima, Anis & Farizah -

PENGHARGAAN

Penyelidik ingin memanjatkan kesyukuran kepada Ilahi kerana dengan berkat dan limpah kurniaNya dapat menyempurnakan tesis bagi memenuhi keperluan syarat penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal) dengan jayanya.

Penyelidik ingin merakamkan penghargaan ikhlas kepada penyelia tesis, PM Dr. Zulkifli Bin Mohamed atas bimbingan dan dorongan yang diberikan sepanjang tempoh penyelidikan tesis ini di mana telah memberikan panduan dan pengalaman berguna untuk menghasilkan tesis yang berkualiti dan dapat memberi manfaat kepada pihak-pihak tertentu.

Kerjasama daripada pihak Jabatan Kejuruteraan Mekanikal di KUiTTHO amatlah dihargai.

Penghargaan juga ditujukan kepada semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung membantu menjayakan projek penyelidikan ini.

ABSTRAK

Meniru adalah fenomena biasa di kalangan pelajar institusi pengajian tinggi. Ia merupakan sebahagian daripada masalah disiplin dan gejala sosial yang sukar dibendung sungguhpun pelbagai usaha dan peraturan dikenakan. Isu ini berlaku secara senyap ibarat “Api di dalam sekam”. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk melihat sama ada perbuatan meniru oleh pelajar ini adalah disebabkan ciri-ciri pelajar, ciri-ciri pengajaran pensyarah dan ciri-ciri pelaksanaan silabus itu sendiri. Malahan penyelidik ingin mengetahui faktor-faktor utama yang mendorong kegiatan peniruan dilakukan. Seramai 249 orang pelajar tahun 1, tahun 2 dan tahun 3 dari jurusan Diploma Kejuruteraan Mekanikal terpilih sebagai responden untuk mendapatkan pandangan mereka berhubung dengan kes meniru di KUiTTHO. Instrumen kajian yang digunakan oleh penyelidik ialah borang soal selidik. Hasil daripada kajian yang dijalankan, penyelidik dapat membuat perbandingan di antara ketiga-tiga sub dimensi yang diutarakan dalam kajian. Bagi tujuan penganalisan data, perisian Microsoft Excel digunakan untuk mendapatkan skor min bagi setiap dimensi untuk melihat perbezaan di antara responden tahun 1, tahun 2 dan tahun 3. Maklum balas yang diterima dari responden didapati bahawa faktor pelajar dan pelaksanaan silabus lebih banyak mempengaruhi pelajar untuk meniru di dalam peperiksaan berbanding dengan faktor pensyarah.

ABSTRACT

Cheating in the examination hall is one of the common phenomenon among the university students. It is a part of the discipline and social problems which is difficult to control even though initiatives and regulations are set. Researcher would like to focus whether the habit of cheating among students are due to the students characteristics, the lecturers or the implementation of the syllabus itself. Moreover, researchers would like to investigate which are the main factor that contributes to the cheating activities among the students. Therefore a number of 249 of students from year 1, 2 and 3 from the Diploma of Mechanical Engineering are selected as response regarding to the case study. A set of questionnaires are used by reseachers to gain information. Through the results collected a comparison among the sub dimensions which are mentioned in this case study are done. A Microsoft Excel program is used to extract the min score for each dimension in order to analyze the data collected. As a result the main factor which contributes students to cheat are detected which are the characteristic of the students themselves and the implementation of the syllabus.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	DEDIKASI	iv
	PENGHARGAAN	v
	ABSTRAK	vi
	ABSTRACT	vii
	KANDUNGAN	viii
	SENARAI JADUAL	xii
	SENARAI RAJAH	xiv
	SENARAI LAMPIRAN	xv
 BAB I	 PENGENALAN	
	1.0 Pengenalan	1
	1.1 Latar Belakang Masalah	4
	1.2 Penyataan Masalah	6
	1.3 Persoalan Kajian	7
	1.4 Objektif Kajian	7
	1.5 Kerangka Teori Kajian	8
	1.6 Kepentingan Kajian	9
	1.7 Skop Kajian	10

1.8	Takrifan Operasional	10
1.8.1	Ciri-ciri Pelajar	10
1.8.2	Ciri-ciri Pengajaran Pensyarah	11
1.8.3	Ciri-ciri Pelaksanaan Silabus	12

BAB II SOROTAN PENULIS

2.0	Pengenalan	13
2.1	Latar Belakang Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn	13
2.2	Penyelewengan Akademik	15
2.3	Faktor-Faktor Pelajar	16
2.4	Faktor-Faktor Pensyarah	18
2.5	Faktor-Faktor Silabus dan Pelaksanaan	18
2.6	Hukuman Dan Tindakan Tatatertib	19

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pengenalan	21
3.1	Reka Bentuk Kajian	22
3.2	Populasi Kajian	22
3.3	Sampel Kajian	24
3.4	Instrumen Kajian	29
3.6	Kronologi Kajian	30
3.7	Penganalisan Data	31
3.8	Andaian	31
3.9	Batasan Kajian	32

BAB IV ANALISIS DATA

4.0	Pengenalan	33
4.1	Rekod Pelajar Meniru Di Sepanjang Tahun 1995-2000	33
4.2	Faktor Yang Mendorong Pelajar Meniru	36
4.2.1	Analisis Dimensi Ciri-Ciri Pelajar	36
A.	Analisis Sub Dimensi Pengurusan Masa Pelajar	37
B.	Analisis Sub Dimensi Sikap Pelajar	38
C.	Analisis Sub Dimensi Emosi Pelajar	40
4.2.2	Analisis Dimensi Sikap Pensyarah	42
A.	Analisis Sub Dimensi Pengajaran Pensyarah	43
B.	Analisis Sub Dimensi Pengurusan Masa	45
C.	Analisis Sub Dimensi Sikap Pensyarah	46
4.2.3	Analisis Dimensi Ciri-Ciri Dan Pelaksanaan Silabus	48
A.	Analisis Sub Dimensi Reka Bentuk Modul	49
B.	Analisis Sub Dimensi Pelaksanaan Silabus	50

BAB V RUMUSAN DAN CADANGAN

5.0	Pengenalan	53
5.1	Rumusan	54
5.2	Cadangan	56
5.3	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	59
5.4	Penutup	60

RUJUKAN

62

LAMPIRAN

Lampiran A-C

65-71

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Senarai pelajar KUiTTHO yang dikenakan tindakan tatatertib (Meniru) bagi tahun 1995-2000.	5
3.1	Jumlah pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal mengikut tahun pengajian	22
3.2	Pecahan bilangan sampel mengikut tahun pengajian	23
3.3	Ciri-ciri yang dimiliki oleh pelajar mengikut pecahan dimensi	26
3.4	Ciri-ciri yang dimiliki oleh pensyarah mengikut pecahan dimensi	27
3.5	Ciri-ciri dan pelaksanaan silabus mengikut pecahan dimensi	28
3.6	Kronologi kajian	30
4.1	Rekod-rekod pelajar meniru di sepanjang tahun 2000	34

4.2	Skor min bagi n=249, sub dimensi ciri-ciri pelajar	36
4.3	Skor min item sub dimensi pengurusan masa pelajar mengikut tahun pengajian (n=249)	37
4.4	Skor min item sub dimensi sikap pelajar mengikut tahun pengajian (n=249)	38
4.5	Skor min item sub dimensi emosi pelajar mengikut tahun pengajian (n=249)	40
4.6	Skor min bagi n=249, sub dimensi ciri-ciri pensyarah	43
4.7	Skor min item sub dimensi pengajaran pensyarah mengikut tahun pengajian (n=249)	43
4.8	Skor min item sub dimensi pengurusan masa pensyarah mengikut tahun pengajian (n=249)	45
4.9	Skor min item sub dimensi sikap pensyarah mengikut tahun pengajian (n=249)	46
4.10	Skor min bagi n=249, sub dimensi ciri-ciri dan pelaksanaan silabus	48
4.11	Skor min item sub dimensi reka bentuk modul mengikut pandangan pelajar (n=249)	49
4.12	Skor min item sub dimensi pelaksanaan silabus mengikut pandangan pelajar (n=249)	51

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Kerja Teori	9
4.1	Skor min bagi sub-sub dimensi ciri-ciri pelajar (n=249)	42
4.2	Skor min bagi sub-sub dimensi ciri-ciri pensyarah	47
4.3	Skor bagi sub-sub dimensi ciri-ciri dan pelaksanaan silabus	52

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Contoh borang soal selidik	65
B	Contoh garis panduan pengawasan peperiksaan	69
C	Contoh sampel kajian oleh Kierjie dan Morgan	71

BAB I

PENGENALAN

1.0 Pengenalan

Awal abad ke 21 menyaksikan perkembangan pesat arus pendidikan tinggi di Malaysia. Penubuhan universiti-universiti baru dan kolej-kolej dapat memberikan gambaran bahawa jumlah pelajar cemerlang semakin ramai dan institusi pengajian tinggi yang sedia ada tidak berupaya menampung bilangan pelajar yang layak melanjutkan pelajaran. Senario ini memperlihatkan satu perkembangan positif dengan meningkatnya bilangan pelajar ke universiti setiap tahun. Justeru itu, seiring dengan pencapaian akademik, pembangunan infrastruktur mestilah mencapai standard tertinggi supaya dapat memaksimumkan pencapaian akademik dan pembangunan diri pelajar-pelajar (Abdul Halim, 1991).

Pelajar merupakan sasaran utama pembangunan kurikulum. Matlamat utama pendidikan tinggi adalah untuk melahirkan individu yang boleh berkhidmat kepada

masyarakat dan negara. Oleh itu, kurikulum universiti yang dilaksanakan mestilah dapat membangun dan mencungkil kebolehan pelajar di dalam menganalisa, menyelesaikan masalah, berkomunikasi dan mensintesis (*Study Group on the Conditions of Excellence in American Higher Education, 1984*). Pensyarah sebagai pelaksana kurikulum haruslah memastikan pelajar mendapat input pembelajaran yang paling maksimum dan boleh diaplikasikan dalam situasi seharian atau di alam pekerjaan kelak.

Namun demikian, amat mendukacitakan apabila terjadinya kes-kes pelajar meniru di dalam peperiksaan terutamanya di kalangan pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi samada di institusi pengajian tinggi awam mahu pun institusi pengajian tinggi swasta. Meniru adalah merupakan satu kesalahan akademik yang serius. Meniru di dalam ujian atau peperiksaan merupakan satu contoh yang disabitkan dengan kesalahan meniru. Selain itu, kesalahan-kesalahan akademik yang lain termasuklah membawa ke dalam dewan peperiksaan sebarang buku teks, buku nota, memorandum atau lain-lain bahan yang bertulis atau mekanikal dan peralatan elektronik yang tidak dibenarkan oleh pengawas peperiksaan.

Di samping itu, tindakan pelajar yang berhubung dengan orang lain atau menyimpan bahan-bahan dengan tujuan untuk meniru di luar dewan peperiksaan tanpa mendapat kebenaran pengawas peperiksaan juga dikategorikan sebagai kesalahan meniru. Ada juga sesetengah daripada pelajar yang cuba bersubahat dengan rakannya sendiri apabila sengaja meninggalkan kertas jawapan yang telah disiapkan untuk dilihat dan ditiru oleh rakan-rakan yang bersebelahan dengan meja peperiksaan mereka. Taktik lain yang digunakan oleh pelajar untuk meniru ketika peperiksaan berlangsung termasuklah menulis di bahagian anggota badan terutama di bahagian tangan dan kaki.

Kes-kes pelajar meniru di dalam peperiksaan sebenarnya telah lama dikesan dan direkodkan khususnya bagi kes-kes peniruan di institusi pengajian tinggi. Kadar atau jumlah pelajar meniru iaitu peratusan pelajar yang meniru dikenalpasti pada masa kini masih lagi berada pada tahap yang sama seperti tahun 1960an. Pada tahun 1970an hingga tahun 1980an, menyaksikan penurunan kadar pelajar yang meniru. Namun,

mulai tahun 1990an kadar ini terus meningkat (Whitley, 1990). Bidang sains, kejuruteraan dan sains kesihatan adalah antara beberapa bidang kursus yang sering menjadi sasaran utama pelajar untuk meniru di dalam peperiksaan. Jika dilihat secara kasar, alasan utama pelajar meniru di dalam bidang-bidang tersebut disebabkan ianya melibatkan aspek-aspek sains dan teknikal serta beranggapan bahawa bidang-bidang ini susah dan mencabar. Walaupun pelajar-pelajar menyedari bahawa mereka terpaksa berdepan dengan tahap pengajian yang sukar dan susah, mereka tetap memilih untuk berkecimpung di dalam bidang sains, kejuruteraan dan sains kesihatan memandangkan ianya mempunyai peluang masa depan yang cerah dan bergaji lumayan. Justeru itu, alternatif terakhir untuk meneruskan pengajian sehingga memperolehi segulung ijazah adalah dengan cara yang salah iaitu meniru.

Berdasarkan kepada kajian-kajian yang telah dijalankan, didapati bahawa terdapat beberapa faktor yang menyumbang ke arah pelakuan meniru di kalangan pelajar. Di antaranya pelajar takut gagal di dalam peperiksaan sehingga menghalang niat mereka memperolehi segulung ijazah. Ada juga pelajar berasa tertekan dengan harapan ibu bapa yang terlalu mengharap kejayaan sehingga mengambil jalan pintas untuk lulus dalam peperiksaan. Pelajar yang mempunyai keyakinan diri yang rendah, mempunyai tabiat suka meniru sejak zaman persekolahan juga akan terdorong untuk meniru di dalam peperiksaan (Puglisi, 10 Disember 2000).

Terdapat golongan pelajar tertentu yang lebih kerap meniru berbanding dengan pelajar lain. Kajian mendapati bahawa pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang rendah lebih kerap meniru dibandingkan dengan pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang tinggi. Di samping itu, kurikulum yang berorientasikan peperiksaan yang memberi fokus terhadap gred yang tinggi menggalakkan pelajar untuk meniru dan berbohong (Vowell, 2 Februari 2001). Faktor jantina turut mempengaruhi bilangan pelajar yang terlibat di dalam kes meniru. Kajian mendapati bahawa pelajar lelaki lebih ramai meniru berbanding dengan pelajar wanita (Baird, 1980).

Bagi kes-kes pelajar yang ditangkap ketika meniru di dalam peperiksaan, pelbagai jenis tindakan tatatertib dikenakan. Antaranya seperti dibuang dari mengikuti pengajian di universiti setelah berulang kali melakukan kesalahan meniru sehingga tertangkap (Kennedy, 15 Januari 2001). Sementara itu, tindakan tatatertib yang berbentuk amaran keras, denda dan keputusan peperiksaan ditarik balik sering dikenakan di dalam kes-kes peniruan di institusi pengajian tinggi di Malaysia.

1.2 Latar Belakang Masalah

Prosedur universiti yang mensyaratkan agar setiap pelajar wajib lulus di dalam peperiksaan untuk dianugerahkan diploma atau ijazah, menyebabkan ada pelajar yang mengambil jalan pintas dengan meniru sewaktu peperiksaan dijalankan. Kes-kes pelajar meniru di dalam peperiksaan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn turut dilaporkan sehingga ia menimbulkan kebimbangan kepada pihak pentadbiran dan akademik.

Berdasarkan statistik yang dikeluarkan sepanjang tahun 1995 hingga 2000, didapati bahawa pelajar-pelajar yang terlibat dalam kes meniru ini terdiri daripada pelajar berbangsa Melayu, Cina dan India serta meliputi kursus pengajian yang pelbagai.

Ini dapat dilihat berdasarkan kepada jadual di bawah.

**Jadual 1.1 : Senarai pelajar KUiTTHO yang dikenakan tindakan tatatertib
(Meniru) bagi tahun 1995-2000**

TAHUN	BILANGAN	BANGSA	KURSUS	HUKUMAN
2000	2	Cina	2 BWM	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200 3) Mata pelajaran BMM 3104 markah keputusan diberi markah 0 (sifar)
		Melayu	BWJ	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200
1999	3	Melayu	2 BVQ	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200
		Melayu	2 BVU	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200
		Melayu	1 DWA	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200 3) Keputusan kertas mata pelajaran Fizik II diberi markah sifar 0 (sifar)
1998	3	India	DWA	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200 3) Keputusan kertas mata pelajaran DTM 2053 diberi markah sifar 0 (sifar)
		Melayu	Sarjana Pendidikan	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200 3) Keputusan kertas mata pelajaran Penilaian Pendidikan MTT2013 diberi markah sifar 0 (sifar)
		Melayu	Sarjana Pendidikan	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200 3) Keputusan kertas mata pelajaran Penilaian Pendidikan MTT2013 diberi markah sifar 0 (sifar)
1995	1	Melayu	BTP	1) Amaran keras 2) Denda sebanyak RM200

Daripada jadual 1.1 di atas, dapat diperhatikan bahawa pelajar yang terlibat dalam kes meniru ini adalah terdiri daripada pelajar yang mengikuti kursus Diploma Kejuruteraan Mekanikal, Diploma Kejuruteraan Mekanikal (Tekstil), Diploma Kejuruteraan Mekanikal (Pembungkusan), Sarjana Muda Sains Kejuruteraan Mekanikal (Pembuatan), Sarjana Muda Sains Kejuruteraan Mekanikal (Jentera Am), Sarjana Muda Sains Kejuruteraan Elektrikal (Pengalatan dan Kawalan), Sarjana Muda Sains Kejuruteraan Elektrikal (Elektronik Perubatan) dan Sarjana Pendidikan. Jika diperhatikan, terdapat peningkatan dari segi jumlah pelajar yang disabitkan dengan melakukan kesalahan meniru dan ini menunjukkan bahawa kes meniru masih lagi berlaku di kalangan pelajar KUiTTHO walaupun dalam kuantiti yang agak kecil. Tindakan tatatertib yang dikenakan ke atas mereka termasuk diberi amaran keras, denda dan keputusan bagi mata pelajaran yang tertangkap semasa meniru diberi markah 0 (sifar). Tabiat yang tidak sihat ini telah menjejaskan kecemerlangan diri pelajar sendiri khususnya dan nama Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn secara tidak langsung turut tercemar.

1.2 Pernyataan Masalah

Permasalahan yang ingin dikaji oleh penyelidik adalah berhubung sejauh manakah kes meniru di dalam peperiksaan terjadi atau diamalkan oleh pelajar Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn. Adakah kes meniru di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn mencapai tahap yang kritikal. Senario ini menimbulkan pelbagai reaksi dan kebimbangan di kalangan pihak pentadbiran mengenai kualiti graduan yang dihasilkan. Ini kerana perbuatan meniru menjejaskan imej institusi dan mutu pencapaian akademik pelajar.